

Plan de Avalúo Institucional

Universidad Interamericana de Puerto Rico
Recinto de Barranquitas

2011-12 a 2014-15

Tabla de Contenido

Introducción	3
Reflexión Inicial	4
Justificación y Contexto del Plan	5
Marco de Referencia	6
El Reto	6
Principios Guía para el Avalúo Institucional del Recinto de Barranquitas	7
Premisas que Sostienen el Plan de Avalúo	8
Modelo de “Assessment”	8
Procesos Críticos	10
Estructura del Plan de Avalúo	14
Planilla de “Assessment”	16
Uso de los Resultados	24
Divulgación de los Resultados	26
Revisión del Plan	26
Referencias	26

Introducción

En las últimas décadas se ha evidenciado un esfuerzo por parte de las comunidades académicas en Estados Unidos y Puerto Rico para asegurar la calidad y efectividad de las labores realizadas en cada uno de los componentes de las instituciones de educación superior. La Universidad Interamericana - Recinto de Barranquitas (en adelante UIPR-BR) en su continuo deseo de brindar un servicio de calidad y excelencia reconoce la importancia de los procesos de “assessment” para el mejoramiento institucional. Este interés de mejorar los servicios académicos ofrecidos redundará en la unión de esfuerzos para el desarrollo e implantación del *Plan de “Assessment” del Recinto de Barranquitas*.

El “Assessment” es un proceso continuo de recopilación de información diseñado para medir y evaluar el logro de los objetivos de la institución, el programa o los cursos. Este proceso provee la información, tanto cualitativa como cuantitativa, que es necesaria en el proceso de evaluación (Medina & Verdejo, 2000). En otras palabras, “assessment”, implica un proceso continuo de recopilación de evidencias para ayudar a emitir decisiones informadas. Para propósitos de este documento, los conceptos avalúo y “assessment” se utilizarán como sinónimos. También es importante destacar que al hablar de institución “assessment” institucional se estará haciendo referencia al proceso de avalúo del Recinto de Barranquitas. Para los procesos relacionados con el Sistema de la Universidad Interamericana estaremos utilizando el concepto *sistémico*.

La Middle States Commission on Higher Education (en adelante MSCHE por sus siglas en inglés) ha identificado características de excelencia que son principios y prácticas por los cuales se deben regir las instituciones que se consideran exitosas. Para determinar la eficacia de la institución se han tomado en cuenta los estándares de acreditación establecidos por la MSCHE. Aunque en este plan considera todos los estándares de la MSCHE presta especial atención al estándar 7: *“Assessment” de la efectividad Institucional* y al estándar 14: *“Assessment” del aprendizaje estudiantil*. Desde los planteamientos de la MSCHE, el proceso de “assessment” constituye el tercer elemento de un ciclo de cuatro fases (2005, p.3). La primera fase involucra el establecimiento de metas institucionales y de aprendizaje. La segunda, requiere el desarrollo de estrategias para alcanzar las metas establecidas. En la tercera fase se

monitorea el logro de las metas, y en la cuarta etapa fase se utilizan los resultados de “assessment” para mejorar los programas y los servicios.

Este plan está centrado en la misión y las metas del Recinto de Barranquitas de la Universidad Interamericana de Puerto Rico. El mismo considera dos instrumentos de gran importancia, estos son: el *Plan Estratégico Sistémico* y el *Plan Estratégico del Recinto de Barranquitas*. La UIPR-BR tiene la encomienda de calibrar los servicios que se ofrecen a la comunidad universitaria, los procesos académicos, los programas y los resultados esperados en las diversas unidades de servicio con el propósito de mantener, mejorar e implantar cambios e innovaciones. El compromiso que tiene la institución con los procesos de “assessment” se hace evidente en las siguientes metas institucionales:

- **Fortalecer la docencia en el nivel sub-graduado y graduado, desarrollando al profesorado mediante adiestramientos en el uso de la tecnología, la preparación de módulos computadorizados para la enseñanza, el aprendizaje a distancia y el “assessment” en la sala de clases.¹**
- **Desarrollar una gerencia ágil y efectiva utilizando los procesos de la planificación estratégica y el “assessment”, a fin de determinar los logros y la ejecución de las metas del Recinto.²**

Reflexión Inicial

Existe una percepción o al menos una sensación compartida, de que los principios que inspiran la organización educativa, el proceso de la enseñanza, las relaciones con la investigación –solo por poner algunos ejemplos– han permanecido estáticos a lo largo de los años. Las universidades se comportan como instituciones conservadoras sobre todo en los momentos de grandes cambios (Ginés Mora, 2004).

Actualmente, el contexto que enmarca a las instituciones universitarias demanda de ellas una apertura al cambio. Aquellas instituciones que se aferren a la inmutabilidad de los principios universitarios podrían verse amenazadas. Ante este panorama el proceso de avalúo

¹ *Plan Estratégico del Recinto*, pp. 7-8

² *Plan Estratégico del Recinto*, p. 9

es nuestro mejor aliado. Éste nos permite recopilar la información y los datos necesarios para la toma de decisiones informadas que nos ayuden a responder asertivamente a las demandas del nuevo contexto universitario. Por esta razón, el diseño de este plan toma en cuenta el contexto actual en el que opera el modelo de formación universitaria que será evaluado.

Justificación y Contexto del Plan

No hay duda de que la sociedad actual está sufriendo mutaciones muy profundas. Estamos ante un nuevo contexto en la educación superior. Las características más relevantes de este nuevo contexto afectan directamente el funcionamiento de las instituciones universitarias y cómo éstas han de responder a unas necesidades que no son las mismas de la sociedad industrial.

Una característica importante del nuevo contexto es la velocidad con la que se produce el conocimiento. Ya el conocimiento no se concibe como algo estable, por lo tanto el rol de la universidad no es el mismo de antes. El papel de las universidades está cambiando en esta sociedad emergente. Su rol en la sociedad de conocimiento puede ser mucho más importante de lo que fue en la era industrial. La universidad debe ser una nueva institución con mecanismos flexibles de adaptación continua que le permita responder a estas nuevas demandas.

Otro aspecto que es necesario resaltar es la llamada *sociedad global* que redundará en una competencia global de las instituciones de educación superior. Los postulantes de este modelo insisten en la inclusión de la educación superior como un servicio más sometido al libre intercambio que se promueve desde la Organización Mundial del Comercio (Segrera, 2009). Estados Unidos y Australia, dos países típicamente exportadores de educación superior son los patrocinadores de este proceso de liberalización que puede representar un cambio enorme en el futuro de las instituciones universitarias. Ante un panorama de este tipo, las instituciones de educación superior tendrían que competir a un nivel inimaginable en estos momentos.

Ante este entorno cambiante, el avalúo representa una actividad indispensable para monitorear las necesidades de la sociedad y cómo estamos respondiendo a éstas. De este modo, el avalúo facilita la toma de decisiones informadas que pueden llevar a la formulación de nuevos objetivos y el desarrollo de modelos innovadores de funcionamiento que permitan la

subsistencia exitosa de las instituciones universidades.

El Recinto de Barranquitas se encuentra enmarcado dentro de este contexto de cambios del cual hemos revisado someramente algunos aspectos importantes. La cuestión ahora es trata de delimitar cómo el Recinto, a partir de su misión y sus metas, está respondiendo a los cambios en el contexto y a otros factores que podrían estar amenazando su solidez y prestigio institucional.

Marco de Referencia

El Plan de Avalúo del Recinto se apoya en:

- Los estándares de acreditación de la Middle States Commission on Higher Education (MSCHE)
- Los requerimientos del Consejo de Educación Superior para el licenciamiento de programas.
- El Plan Estratégico del Recinto de Barranquitas 2009-10 al 2013-14
- Las disposiciones institucionales establecidas por la Vicepresidencia de Asuntos Académicos, Estudiantiles y Planificación Sistémica de la Universidad Interamericana.
- Guía sistémica para el desarrollo del Avalúo 2010
- Literatura en el tema de evaluación y *assessment* en instituciones de educación superior
- Otros documentos institucionales y sistémicos

El Reto

El diseño e implantación de un plan de avalúo en el Recinto conlleva los siguientes retos:

- ¿Cómo documentamos a través de un proceso sistemático, continuo y válido el cumplimiento con nuestra misión?
- ¿Cómo integramos los esfuerzos de “assessment” que se realizan en las diferentes oficinas de servicio y programas académicos?
- ¿Cómo integramos las prácticas de “assessment” al proceso de enseñanza-aprendizaje en forma continua y sistémica mediante la creación de una cultura de “assessment”?
- ¿Cómo establecemos un sistema continuo y sistémico de avalúo en las oficinas de servicio?

- ¿Cómo utilizamos los resultados del avalúo institucional y del aprendizaje estudiantil para mejorar el currículo, la calidad de los egresados y promover la renovación institucional?
- ¿Cómo respondemos a las demandas de las agencias acreditadoras en términos de *accountability* o rendición de cuentas?

Principios Guía para el Avalúo del Recinto de Barranquitas

Para propósitos de este plan el proceso de “assessment” se define como un proceso sistemático, articulado y continuo que requiere recopilar, analizar e interpretar datos e información obtenida de múltiples fuentes, con el propósito de determinar en qué medida el Recinto de Barraquitas está logrando su misión. Mediante el avalúo se examinan los logros, pero de igual manera los procesos y las experiencias que conducen a tales resultados, así como los factores limitantes con el fin de generar acciones estratégicas que conduzcan a promover el aprendizaje y a lograr una mayor efectividad institucional.

A continuación, se exponen los principios guías para el avalúo en el Recinto de Barranquitas:

1. Será un proceso sistemático, articulado y continuo.
2. Estará fundamentado en la misión y las metas estratégicas del Recinto.
3. Utilizará múltiples medidas, tanto directas como indirectas para calibrar los resultados esperados.
4. Integrará el uso de datos cuantitativos y cualitativos, y a la vez propiciar la triangulación para mirar los asuntos críticos desde distintos focos.
5. Estará centrado en el aprendizaje de los alumnos y los componentes institucionales que favorecen el aprendizaje activo.
6. Será un proceso inclusivo, participativo y colaborativo que se nutra del insumo de diversos grupos y niveles del Recinto.
7. Procurará establecer una cultura de “assessment” institucional que contribuya al mejoramiento continuo de la calidad de la Escuela.
8. Promoverá la toma de decisiones informadas, basadas en los hallazgos de los estudios institucionales y de avalúo.

9. Salvaguardará la confidencialidad de los datos no agregados.
10. Propiciará la incorporación de los resultados obtenidos a la planificación, asignación de recursos y a la determinación de prioridades para el desarrollo de planes de acción dirigidos a la renovación institucional.

Premisas que Sostienen el Plan de Avalúo

Las siguientes premisas deberán ser consideradas en el desarrollo e implantación de proyectos de avalúo en el Recinto:

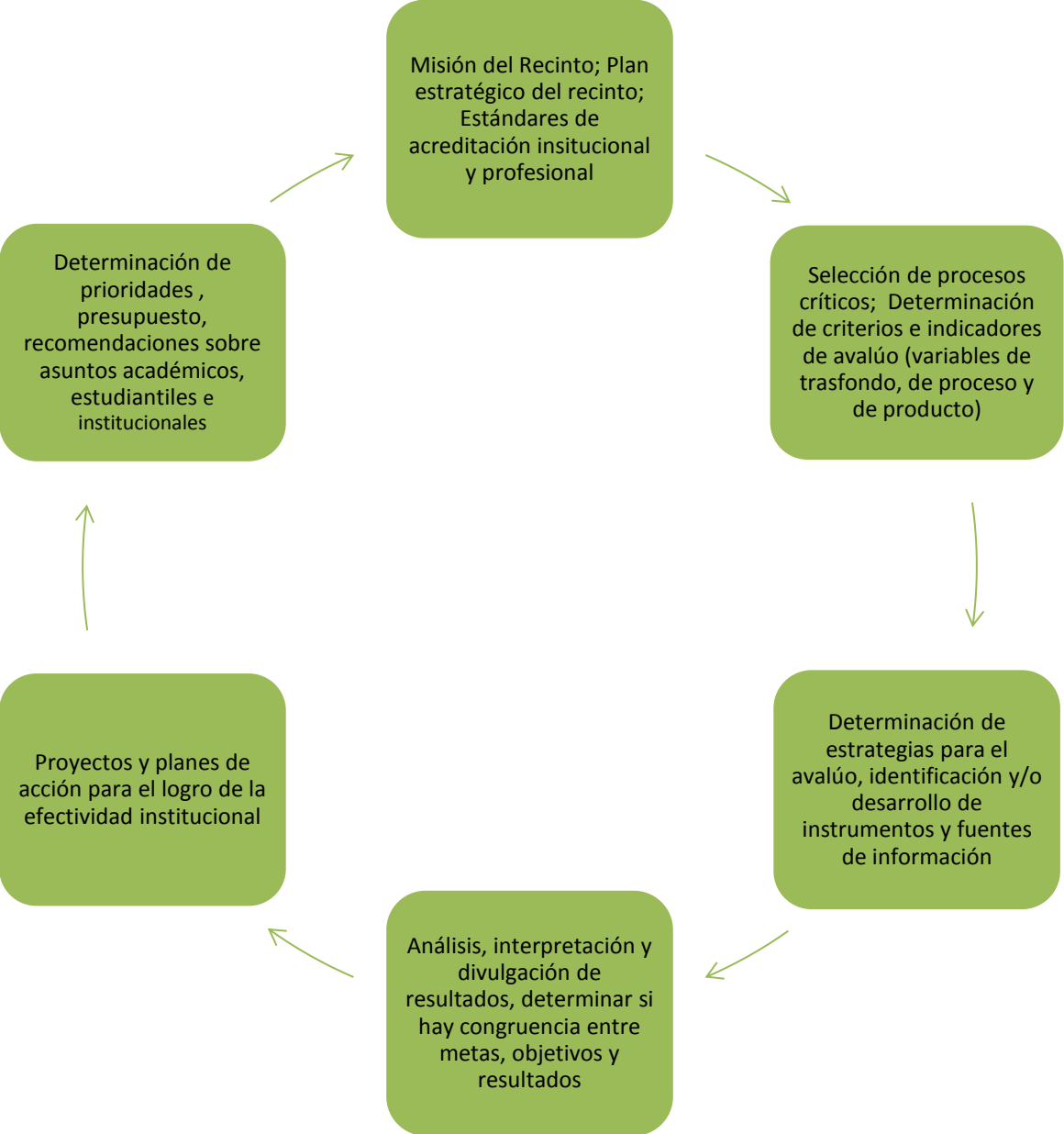
1. El proceso de avalúo y evaluación de logros requiere recolección de evidencias cuantitativas y cualitativas que demuestren que existe congruencia entre la misión, las metas, los objetivos y los logros reales en las actividades institucionales.
2. El avalúo del aprendizaje es parte esencial del avalúo de la efectividad institucional.
3. El avalúo ayuda a mejorar la calidad académica, en cuanto informa sobre el nivel de ejecución de los alumnos respecto a diversas competencias e indicadores de desempeño.
4. El avalúo institucional provee para la evaluación de los resultados del Plan Estratégico del Recinto

Modelo de “Assessment”

El proceso de “assessment” del Recinto de Barranquitas se fundamentará en el modelo de avalúo que se exponen en los planteamientos de Alexander Astin (1991). Este modelo permite documentar las variables de trasfondo (insumos), las variables de proceso (en diversos puntos de cotejo) y las variables de producto (resultados). Además, integra tanto medidas directas como indirectas del aprendizaje estudiantil y otros indicadores de efectividad institucional tales como retención, infraestructura tecnológica, física, costos por programa y calidad del egresado entre otros.

El siguiente diagrama ilustra cómo se deben entrelazar los procesos de planificación y “assessment” en el Recinto considerando el modelo de assessment seleccionado:

Integración de los Procesos de "Assessment" y la Planificación Institucional



Procesos Críticos

Mediante el análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que se incluyen como parte del Plan Estratégico de Recinto se logró identificar áreas medulares que deben ser consideradas en el proceso de avalúo. Estas áreas forman parte de los procesos críticos que son incluidos en el Plan y que se vincularán al análisis de la información que se genere mediante las actividades de avalúo diseñadas. A continuación, se identifican los procesos críticos que serán incluidos en el Plan de Avalúo:

1. Estudiantes
2. Oferta académica
3. Avalúo del aprendizaje estudiantil
4. Sustentabilidad fiscal
5. Calidad de los egresados
6. Desarrollo de la facultad
7. Servicios que se ofrecen a estudiantes, profesores, administradores, comunidad y egresados
8. Planificación, evaluación y avalúo

Se establecieron metas de “assessment” para cada proceso crítico. Éstos últimos a su vez fueron alineados a las metas estratégicas del Recinto. La siguiente tabla muestra el alineamiento los procesos críticos, las metas de “assessment” y las metas estratégicas:

Procesos críticos	Metas estratégicas	Metas de “assessment”
1. Estudiantes	Desarrollar estudiantes que asuman la responsabilidad de su aprendizaje, auto-dirigidos y codueños del proceso de enseñanza y aprendizaje. (p.80)	1.1 Avaluar la efectividad de las estrategias de promoción y reclutamiento que utiliza el Recinto. 1.2 Monitorear anualmente la tasa de retención a lo largo de los diferentes años de estudio en los diversos programas académicos. 1.3 Aumentar la tasa de graduación del 100% de los programas

Procesos críticos	Metas estratégicas	Metas de “assessment”
		<p>académicos.</p> <p>1.4 Explorar el perfil de los estudiantes de nuevo ingreso que son admitidos al Recinto al Recinto para referirlos a los servicios de apoyo.</p>
2. Oferta académica	<p>Establecer una oferta académica que ofrezca un currículo flexible con múltiples modalidades educativas. (p.84)</p>	<p>2.1 Determinar cómo la oferta académica satisface la demanda laboral actual.</p> <p>2.2 Analizar y evaluar la viabilidad de nuevas ofertas académicas.</p> <p>2.3 Aumentar y evaluar la cantidad de secciones de cursos que se ofrecen en línea.</p> <p>2.4 Iniciar el ofrecimiento de dos programas completamente en línea.</p>
3. Avalúo del aprendizaje estudiantil	<p>Desarrollar estudiantes que asuman la responsabilidad de su aprendizaje, auto-dirigidos y codueños del proceso de enseñanza y aprendizaje. (p.80)</p> <p>Transformar la facultad en facilitadora del aprendizaje. Estará atenta a responder a la creciente demanda de los enfoques inter-disciplinarios en el desarrollo de la persona educada.(p. 86)</p>	<p>3.1 Elaborar e implantar planes de avalúo para el aprendizaje de los estudiantes en el 100% de los programas académicos.</p> <p>3.2 Promover y documentar el uso de técnicas de assessment en la sala de clases.</p>
4. Sustentabilidad fiscal	<p>Consolidar la gerencia del Recinto en una ágil, dinámica y hábil en el uso de la tecnología de información, inspirada en la participación, la creatividad y el aprendizaje continuo. (p.92)</p>	<p>4.1 Monitorear anualmente la matrícula y la tasa de graduación de los diferentes programas académicos para hacer proyecciones fiscales.</p> <p>4.2 Determinar la rentabilidad de los programas académicos mediante análisis de costo por programa.</p>

Procesos críticos	Metas estratégicas	Metas de “assessment”
	Ampliar la base fiscal del Recinto para su autosuficiencia y disminuir la dependencia en los derechos de matrícula. (p. 104)	
5. Calidad de los egresados	Propiciar la discusión y difusión de estándares éticos y morales en su aplicación a la convivencia social, a la familia, al sector profesional, a la economía y a la esfera pública, gubernamental y municipal del centro de la Isla. (p.90)	<p>5.1 Llevar a cabo un estudio de seguimiento de egresados del Recinto cada dos años.</p> <p>5.2 Explorar la percepción que tienen los empleadores de nuestros egresados cada dos años.</p> <p>5.3 Investigar y documentar cómo el currículo formal y las actividades desarrolladas por la Capellanía Universitaria propicia la discusión y difusión de estándares éticos y morales entre la comunidad universitaria.</p>
6. Desarrollo de la facultad	Transformar la facultad en facilitadora del aprendizaje. Estará atenta a responder a la creciente demanda de los enfoques inter-disciplinarios en el desarrollo de la persona educada.(p. 86)	<p>6.1 Fortalecer las destrezas didácticas de la facultad a tenor con la diversidad de la población estudiantil.</p> <p>6.2 Adiestrar al 75% de la Facultad en el área de “assessment”.</p>
7. Servicios que se ofrecen a estudiantes, profesores, administradores, comunidad y egresados	<p>Atemperar los servicios del Recinto a los cambios en el perfil de la población estudiantil para atender sus necesidades y el continuo readiestramiento de la comunidad. (p.81)</p> <p>Consolidar la gerencia del Recinto en una ágil, dinámica y hábil en el uso de la tecnología de información, inspirada en la participación, la creatividad y el aprendizaje continuo. (p.92)</p>	<p>7.1 Determinar la satisfacción que tiene la comunidad universitaria con los servicios que se ofrecen a estudiantes, profesores, administradores, comunidad y egresados.</p> <p>7.2 Explorar las necesidades de servicios que tiene la comunidad universitaria.</p>

Procesos críticos	Metas estratégicas	Metas de “assessment”
	<p>Desarrollar una infraestructura modelo mediante la fusión de la tecnología con todos los procesos académicos y los servicios ajustando las instalaciones físicas a los adelantos tecnológicos. (p.97)</p>	
<p>8. Planificación, evaluación y “assessment”</p>	<p>Consolidar la gerencia del Recinto en una ágil, dinámica y hábil en el uso de la tecnología de información, inspirada en la participación, la creatividad y el aprendizaje continuo. (p.67)</p>	<p>8.1 Institucionalizar la evaluación, el avalúo y la planificación estratégica y operacional en los asuntos académicos, administrativos, fiscales y físicos para potenciar los mejores desempeños institucionales.</p>

Estructura del Plan de Avalúo

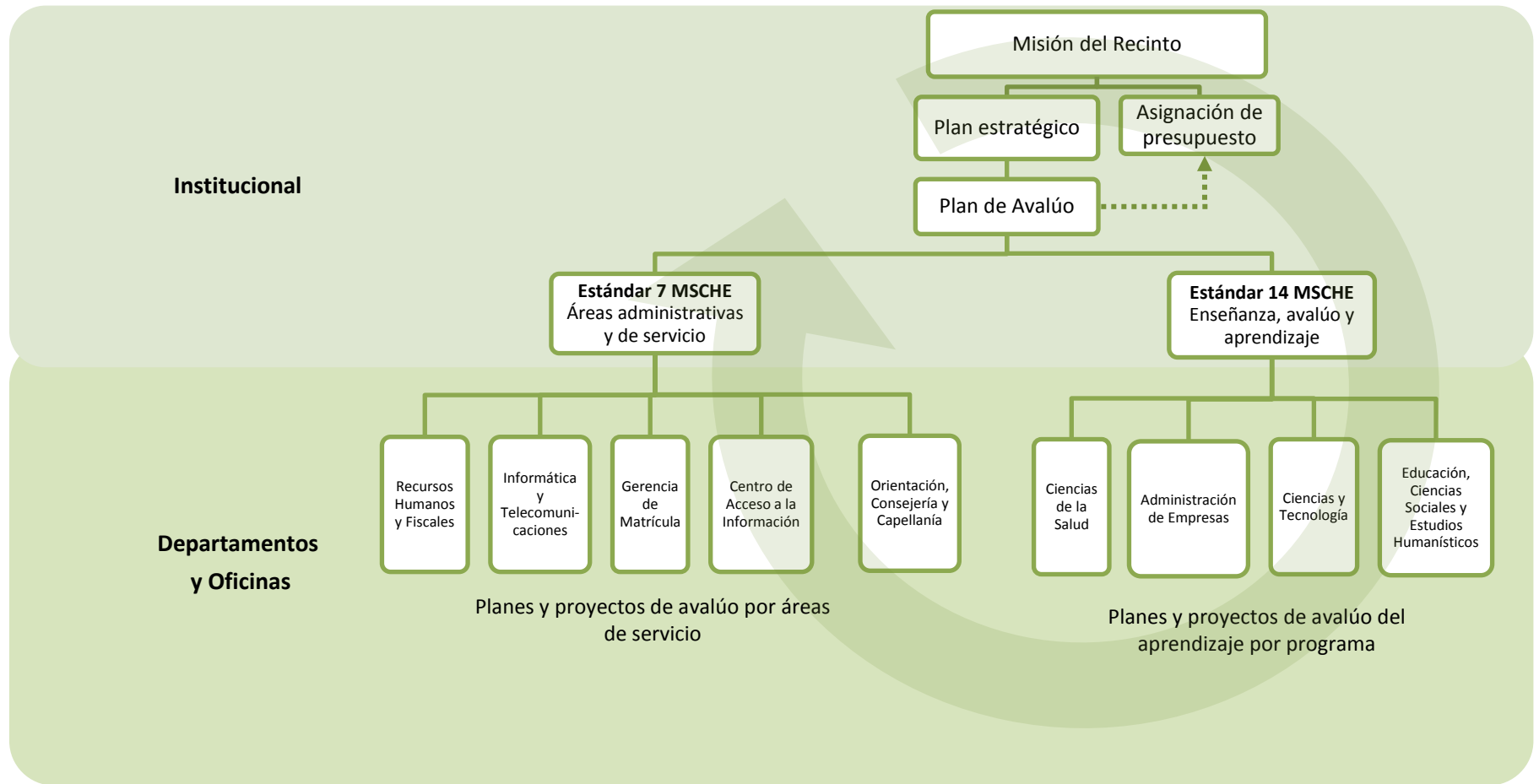
El Plan de Avalúo se enfoca en mejorar los procesos y los resultados de acuerdo a las metas establecidas para cada proceso crítico. Este plan conceptualiza los procesos de “assessment” en dos niveles: el nivel institucional (Recinto de Barranquitas) y el nivel de programas, y oficinas administrativas y de servicio. Por esta razón, los programas académicos, y las oficinas administrativas y de servicio han desarrollado sus planes o proyectos individuales de “assessment”.

Ambos niveles de “assessment” se complementan y se integran en el proceso de planificación estratégica. El análisis y la evaluación de los resultados de avalúo permiten el desarrollo de estrategias y acciones dirigidas al logro de las metas y objetivos de los programas y oficinas del Recinto; y a nivel institucional van dirigidas al logro de las metas delineadas en el Plan estratégico. Los indicadores, los bancos de datos, la información y el conocimiento institucional que se generan constituyen un medio para constatar el adelanto hacia los fines establecidos. El diagrama que se incluye en la siguiente página muestra cómo ambos niveles se complementan.

Para facilitar los procesos de assessment se constituirá un Comité de Avalúo Institucional con representación de todas las áreas institucionales. Éste se encargará de:

1. Planificar y coordinar las actividades de adiestramiento para el proceso de avalúo.
2. Dar seguimiento a las oficinas y los programas para asegurar que la implantación de los proyectos de “assessment” se lleven a cabo de acuerdo con los principios, las guías y el calendario establecido.
3. Mantener informado a los decanos sobre el progreso de la implantación del Plan de Avalúo.
4. Coordinar esfuerzos para fortalecer la cultura de “assessment” en el Recinto.
5. Integrar los hallazgos del “assessment” de los programas y las oficinas.
6. Coordinar la evaluación de la implantación del Plan de Avalúo.
7. Dar coherencia a los procesos de planificación, evaluación y acreditación del Recinto.

Integración del Niveles en el Procesos de "Assessment"



Planilla de “Assessment”

La siguiente tabla muestra una matriz que incluye las metas, criterios e indicadores de avalúo institucionales por cada proceso crítico.

1. Proceso crítico: Estudiantes				
Meta de “Assessment”	Criterio/Indicador de Logro	Estrategia/Técnica de “Assessment”	Responsable	Fecha
1.1 Avaluar la efectividad de las estrategias de promoción y reclutamiento que utiliza el Recinto.	1.1.1 El 90% de los estudiantes evaluarán las actividades de promoción y reclutamiento como buenas o excelentes.	Hoja de evaluación de actividades de promoción y reclutamiento	Directora de Promoción y Reclutamiento	luego de cada actividad
	1.1.2 El Recinto alcanzará en un 100% la proyección de admisiones para cada término.	Determinar el número de solicitudes completadas en las actividades de promoción en las escuelas superiores.	Director de Admisiones	agosto de cada año
	1.1.3 El 60% de los estudiantes de escuela superior que completen la solicitud de admisión al Recinto se matricularán en agosto del próximo año académico.	Determinar el número de estudiantes de escuela superior que fueron matriculados Porcentaje de estudiantes admitidos y matriculados.		
1.2 Monitorear	1.2.1 Analizar los	Análisis	Comité de	febrero de

anualmente la tasa de retención de los estudiantes a lo largo de los diferentes años de estudio en los diversos programas académicos.	<p>índices de retención por años de estudio y programa académico.</p> <p>1.2.2 Aumentar la tasa de retención a un 70% durante el segundo año y mantener una tasa mínima de 75% a partir del tercer año.</p>	<p>estadísticos de informes de Banner</p> <p>Análisis estadísticos realizados para los IPEDS</p>	<p>Retención</p> <p>Decanato de estudios</p>	<p>todos los años</p> <p>junio de cada año</p>
1.3 Aumentar la tasa de graduación del 100% de los programas académicos.	1.3.1 Lograr un aumento de un 5% en la tasa de graduación de cada año.	Análisis estadísticos de informes de Banner	Directores de Departamentos	junio de cada año
1.4 Explorar el perfil de los estudiantes de nuevo ingreso que son admitidos al Recinto para referirlos a los servicios de apoyo.	<p>1.4.1 Lograr que el 80% de los estudiantes de nuevo ingreso completen el cuestionario.</p> <p>1.4.2 Lograr un 90% de referidos para aquellos estudiantes que indicaron necesidad.</p>	<p>Cuestionario de nuevo ingreso</p> <p>Control de referidos</p>	Oficina de Orientación y Oficinas de Servicios	Cada semestre en las charlas ofrecidas por las consejeras a estudiantes de nuevo ingreso

2. Proceso crítico: Oferta académica				
Meta de "Assessment"	Criterio/Indicador de Logro	Estrategia/Técnica de "Assessment"	Responsable	Fecha
2.1 Determinar cómo la oferta académica satisface la demanda laboral actual.	2.1.1 Completar un estudio sobre mercado laboral a diciembre de 2011.	Revisión de convocatorias de empleo para la región que sirve el Recinto.	Decanato de Administración y Decanato de Estudios	año académico 2011-12

	2.1.2 Integrar los hallazgos del estudio a la revisión de los programas académicos.	Análisis de estadísticas del Departamento del Trabajo.		
2.2 Analizar y evaluar la viabilidad de nuevas ofertas académicas.	2.2.1 Identificar 3 nuevas ofertas académicas como resultado de un estudio de mercado.	Estudios de mercado Estudio de viabilidad	Decanato de Estudios y Decanato de Administración	para completarse en mayo del 2013
2.3 Aumentar y evaluar la cantidad de secciones de cursos que se ofrecen en línea.	2.3.1 Aumentar en un 5% la cantidad de secciones de cursos que se ofrecen en línea cada año.	Análisis estadísticos de informes de Banner	Departamentos Académicos Título-V	abril de cada año
2.4 Iniciar el ofrecimiento de dos programas completamente en línea.	2.4.1 En agosto del 2012 se comenzarán a ofrecer dos programas académicos completamente en línea.	Informes de implantación Encuesta de satisfacción de los estudiantes de los programas	Decanato de Estudios y Departamentos Académicos	agosto 2012 mayo 2013

3. Proceso crítico: Avalúo del aprendizaje estudiantil				
Meta de "Assessment"	Criterio/Indicador de Logro	Estrategia/Técnica de "Assessment"	Responsable	Fecha
3.1 Elaborar e implantar planes de avalúo para el aprendizaje de los estudiantes en el 100% de los programas académicos.	3.1.1 Cada departamento académico tendrá un plan para el avalúo de las metas, los objetivos y los productos del aprendizaje de los estudiantes en función de las competencias que queremos	Informes de hallazgos de la implantación de cada plan	Comités de Assessment de los Departamentos Académicos Directores de los Programas	mayo 2011

	<p>desarrollar en nuestros estudiantes.</p> <p>3.1.2 Cada programa académico presentará los resultados del avalúo del aprendizaje estudiantil.</p>	Rúbrica para evaluar los resultados del avalúo de los programas académicos.		agosto de cada año, iniciando en el 2012
3.2 Promover y documentar el uso de técnicas de <i>assessment</i> en la sala de clases.	<p>3.2.1 El 60% de los prontuarios se habrá revisado para implantar el uso de técnicas de <i>assessment</i>.</p> <p>3.2.2 Recopilar evidencias del uso de técnicas de <i>assessment</i> en la sala de clases.</p>	<p>Revisión de sílabos mediante rúbrica.</p> <p>Encuesta a la facultad</p> <p>Recopilación de trabajos realizados por los estudiantes</p>	Departamentos Académicos y Facultad	diciembre 2012

4. Proceso crítico: Sustentabilidad fiscal				
Meta de "Assessment"	Criterio/Indicador de Logro	Estrategia/Técnica de "Assessment"	Responsable	Fecha
4.1 Monitorear anualmente la matrícula y la tasa de graduación de los diferentes programas académicos para hacer proyecciones fiscales.	4.1.1 Datos anuales por programa sobre tasas de admisión, retención y graduación.	Análisis estadísticos para la realización de proyecciones y la toma de decisiones.	Decanato de Administración	anualmente

<p>4.2 Determinar la rentabilidad de los programas académicos mediante análisis de costo por programa.</p>	<p>4.2.1 Se determinará el costo por programa de dos programas académicos al año.</p>	<p>Selección de los programas a ser evaluados respecto a la rentabilidad.</p> <p>Análisis de costo efectividad de los programas considerando variables de costo como, equipo, facultad, planta física, entre otras.</p>	<p>Decanato de Administración</p> <p>Programas Académicos</p>	<p>anualmente</p>
--	---	---	---	-------------------

5. Proceso crítico: Calidad de los egresados				
Meta de "Assessment"	Criterio/Indicador de Logro	Estrategia/Técnica de "Assessment"	Responsable	Fecha
<p>5.1 Llevar a cabo un estudio de seguimiento de egresados del Recinto cada dos años.</p>	<p>5.1.1 Competencias de los egresados a tenor con la misión del recinto y los objetivos educacionales de los programas académicos.</p> <p>5.1.2 El 80% de los egresados evaluarán su experiencia en la UIPR-BR como excelente o buena.</p> <p>5.1.3 El 70% de los egresados evaluarán como excelentes o buenas las destrezas que desarrollaron como parte de su</p>	<p>Encuesta a egresados</p>	<p>Decanato de Estudios</p> <p>Programas Académicos</p>	<p>cada dos años 2011-12 y 2013-14</p>

	experiencia educativa en la UIPR-BR.			
5.2 Explorar la percepción que tienen los empleadores de nuestros egresados cada dos años.	<p>5.2.1 El 70% de los empleadores indicarán estar satisfechos con la ejecutoria de nuestros egresados.</p> <p>5.2.2 El 70% de los empleadores evaluarán como excelentes o buenas las competencias de los egresados a tenor con la misión del recinto y los objetivos educacionales de los programas académicos.</p>	Encuesta a patronos	Decanato de Estudios Programas Académicos	cada 3 años 2012-13
5.3 Investigar y documentar cómo el currículo formal y las actividades desarrolladas por la Capellanía Universitaria propicia la discusión y difusión de estándares éticos y morales entre la comunidad universitaria.	5.3.1 El 80% de los egresados muestran poseer competencias humanas y éticas.	Encuesta a egresados	Decanato de Estudios Programas Académicos Capellanía Universitaria	cada dos años 2011-12 y 2013-14
6. Proceso crítico: Facultad				
Meta de "Assessment"	Criterio/Indicador de Logro	Estrategia/Técnica de "Assessment"	Responsable	Fecha
6.1 Fortalecer las destrezas didácticas de la facultad a tenor con la diversidad de la	6.1.1 El 75% de la facultad a tiempo completo y el 50% de la facultad a	Registro semestral de participación de los docentes en	Decanato de Estudios Programas	al finalizar cada semestre

<p>población estudiantil.</p>	<p>tiempo parcial participarán en actividades de desarrollo profesional relacionadas con la enseñanza.</p> <p>6.1.2 Inventario sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • el uso de estrategias de enseñanza y técnicas de evaluación • las competencias tecnológicas y de información 	<p>actividades de desarrollo profesional relacionadas con la enseñanza.</p> <p>Encuesta a profesores</p> <p>Encuesta a estudiantes</p>	<p>Académicos</p> <p>Título-V</p>	<p>cada 3 años enero 2012</p>
<p>6.2 Adiestrar al 75% de la Facultad en el área de "assessment".</p>	<p>6.2.1 El 75% de la facultad a tiempo completo y el 50% de la facultad a tiempo parcial participarán en actividades de desarrollo profesional relacionadas con el <i>assessment</i> del aprendizaje estudiantil.</p> <p>6.2.2 Inventario sobre conocimiento y uso de técnicas de <i>assessment</i> en la sala de clases.</p>	<p>Registro semestral de participación de los docentes en actividades relacionadas con el <i>assessment</i>.</p> <p>Encuesta a profesores</p>	<p>Decanato de Estudios</p> <p>Programas Académicos</p> <p>Título-V</p>	<p>al finalizar cada semestre</p> <p>cada 3 años enero 2012</p>

7. Proceso crítico: Servicios que se ofrecen a estudiantes, profesores, administradores, comunidad y egresados				
Meta de "Assessment"	Criterio/Indicador de Logro	Estrategia/Técnica de "Assessment"	Responsable	Fecha
7.1 Determinar la satisfacción que tiene la comunidad universitaria con los servicios que se ofrecen a estudiantes, profesores, administradores, comunidad y egresados.	7.1.1 Niveles de satisfacción del 70% o más.	Cuestionario de satisfacción con los servicios. Análisis de comentarios ofrecidos en buzones de sugerencias.	Decanato de Administración Oficinas de Servicio	cada 2 años mayo 2011 y 2013 al finalizar cada semestre
7.2 Explorar las necesidades de servicio que tiene la comunidad universitaria.	7.2.1 Inventario de necesidades por orden de prioridad.	Análisis de comentarios ofrecidos en buzones de sugerencias.	Decanato de Administración Oficinas de Servicio	al finalizar cada semestre

8. Proceso crítico: Planificación, evaluación y "assessment"				
Meta de "Assessment"	Criterio/Indicador de Logro	Estrategia/Técnica de "Assessment"	Responsable	Fecha
8.1 Institucionalizar la evaluación, el avalúo y la planificación estratégica y operacional en los asuntos académicos, administrativos, fiscales y físicos para potenciar los mejores desempeños institucionales.	8.1.1 El 100% del plan de avalúo de la efectividad institucional será implantado y completado a junio del 2014.	Informes anuales de progreso Informe final de avalúo	Comité de Avalúo	continuamente hasta junio del 2014
	8.1.2 Establecer una práctica institucional de divulgación continua de los resultados del avalúo.	Desarrollo de espacio en la página web, informes anuales de progreso y presentaciones de hallazgos a la comunidad universitaria	Oficina de Informática y Telecomunicaciones Proyecto Título V Decanato de Estudios	continuamente
	8.1.3 Mantener actualizado el sistema de datos,	Revisiones y modificaciones realizadas al	Comité de Assessment Oficina de	continuamente

	investigación y avalúo para la toma de decisiones.	sistema de datos, investigación y avalúo	Informática y Telecomunicaciones	
	8.1.4 Alinear la planificación y el presupuesto para que sea continuo.	Presupuesto alineado con la planificación estratégica	Decanato de Administración	anualmente
	8.1.5 Evaluar y revisar continuamente el Plan Estratégico y Operacional.	Informe de evaluación Planes revisados	Decanato de Administración en colaboración con los otros Decanatos	anualmente
	8.1.6 Fortalecer la obtención de fondos externos para realizar proyectos de desarrollo, de investigación y de labor creativa.	Cantidad de propuestas sometidas y aprobadas Cantidad de fondos obtenidos	Decanato de estudio Facultad	anualmente
	8.1.7 Fundamentar las decisiones institucionales en los hallazgos del avalúo y la evaluación.	Informe anual de avalúo	Todo el personal administrativo	anualmente

Uso de los Resultados

Los resultados de la implantación del Plan de Avalúo serán utilizados para el mejoramiento continuo de la efectividad institucional. Esto incluye y no se limita a:

1. Mejoramiento de la efectividad institucional y programática.
2. Revisión y mejoramiento de la oferta académica.

3. Recomendar cambios curriculares.
4. Reingeniería de procesos administrativos.
5. Integrar hallazgos de avalúo a los procesos de auto-estudio institucionales.
6. Fortalecimiento del perfil del profesorado.
7. Transformación de las prácticas educativas en el Recinto.
8. Creación, cambios y revisiones de políticas académicas, administrativas y fiscales.
9. Creación, cambios y revisiones en la oferta académica.
10. Proveer recomendaciones para el mejoramiento del avalúo.

Divulgación de los Resultados

Los resultados del avalúo institucional y del aprendizaje estudiantil serán divulgados y discutidos anualmente en una reunión general del claustro. Cada equipo de trabajo presentará sus preguntas de investigación, sus hallazgos y las implicaciones de los mismos para la facultad, el estudiantado, el currículo, los programas, seguidas de sus propuestas de cambio. Además se diseñará un espacio en la página electrónica del Recinto donde se proveerán recursos para los procesos de avalúo y se informará el progreso y algunos datos obtenidos.

Revisión del Plan

En la revisión del Plan de Avalúo se considerarán los siguientes aspectos:

1. ¿Ha habido cambios en la Misión del Recinto y las metas de los programas?
2. ¿Fueron adecuadas las estrategias para recopilar información? ¿Se pueden seguir utilizando? ¿Proveen información válida y confiable? ¿Permiten un análisis significativo?
3. ¿Se beneficiaron las audiencias concernidas de la información generada? ¿Abonaron al mejoramiento de procesos y resultados?

Referencias

- Astin, A. W. (1991). *Achieving educational excellence*. San Francisco, CA: Jossey Bass.
- Astin, A. W. (1993). *What matter in college? Four critical years revised*. San Francisco, CA: Jossey. Bass.
- Ginés Mora, J. La necesidad de cambio educativo para la sociedad del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Educación* 35. Retrieved from: <http://www.rieoei.org/rie35a01.htm>.
- Medina Díaz, M. del R. & Verdejo Carrión, A. L. (2000). *Evaluación del aprendizaje estudiantil*. San Juan, PR : Isla Negra Editores.
- Middle States Commission on Higher Education. (2005). *Student learning assessment: Options and resources* (2nda ed.) Philadelphia, PA: Author.
- Middle States Commission on Higher Education. (2006). *Characteristics of Excellence in Higher Education* (version of 2009). Retrieved from http://www.msche.org/publications/CHX06_Aug08REVMarch09.pdf
- Segrera López, F. (2009). Reflexiones en torno a la financiación actual y futura de las universidades a nivel mundial. *Campinas* 14 (3), pp.523-560.