



UNIVERSIDAD INTERAMERICANA DE PUERTO RICO

Instrumento III-A

*Evaluación de la Facultad por el
Comité Evaluador en
Cursos Ofrecidos en Línea*

Vigencia: 1 de agosto de 2016



Universidad Interamericana de Puerto Rico

Instrumento III-A

Evaluación de Facultad por el Comité Evaluador en Cursos Ofrecidos en Línea

Unidad académica	
Nombre del profesor	
Rango académico	
Departamento	
Objetivo de la evaluación	<input type="checkbox"/> Formativa <input type="checkbox"/> Sumativa
Fecha y hora de la reunión de evaluación	
Período evaluado	
Título del curso	
Tema a evaluarse	
Puntuación promedio	

Introducción:

De acuerdo con el *Manual de la Facultad* y de las *Guías para la Evaluación del Personal Docente*, el criterio de calidad docente tendrá un valor de la mitad a dos terceras partes de la evaluación formativa o sumativa.

Este Instrumento está orientado principalmente a evaluar los esfuerzos y logros del profesor en los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como a promover el mejoramiento continuo de la calidad de la enseñanza. El mismo está diseñado para fomentar el diálogo entre el profesor evaluado y el Comité Evaluador. Este instrumento consta de tres partes que son: I. Coordinación de la Evaluación, II. Planificación del tema a evaluar y III. Rúbrica para la Evaluación.

El período a evaluarse debe corresponder a una unidad, módulo, tema o capítulo que haya sido discutido o esté en progreso.

Nota aclaratoria: El contenido del curso tal como aparece en línea, ya ha sido evaluado y certificado. Esta evaluación se refiere exclusivamente a la práctica docente del profesor que lo imparte.

Instrucciones generales:

1. En la reunión para coordinar la fecha de la evaluación, el presidente del Comité Evaluador o el Director del Departamento, entregará un ejemplar de este Instrumento III-A al profesor a ser evaluado. Una vez el profesor reciba el documento, entregará al presidente del Comité la Parte I de este Instrumento: *Coordinación de la Evaluación*, debidamente cumplimentado, en o antes de una semana de la fecha seleccionada para iniciar el proceso de evaluación.
2. El profesor completará la Parte II de este instrumento, *Planificación del tema a evaluar*, y lo entregará al Comité Evaluador no más tarde del día anterior a la fecha de la evaluación. Deberá especificar los objetivos y las estrategias de enseñanza que utiliza en el módulo, tema, unidad o capítulo bajo consideración, además de presentar aquellos documentos adicionales que considere oportunos y que estén relacionadas con los criterios de esta evaluación.
3. El profesor establecerá el período del curso en el cual será objeto de la evaluación, de manera tal, que cumpla con todos los criterios establecidos en la rúbrica (Parte III de este instrumento), para su evaluación en el tema, módulo, capítulo o unidad seleccionada.
4. Para la tercera parte del instrumento, *Rúbrica para la evaluación*, los evaluadores fundamentarán la puntuación otorgada para cada inciso en el espacio provisto para comentarios, una vez hayan llegado a un consenso de la puntuación. Se entiende por consenso el cómputo del promedio por inciso.
5. Para calcular la puntuación promedio de la evaluación, se sumarán las puntuaciones de los diecinueve (19) incisos y se dividirá por la cantidad total de estos. No se considerarán para este cómputo aquellos incisos a los que se le haya otorgado un N/A (no aplica). Cuando lo anterior ocurra, se dividirá la puntuación entre la cantidad de incisos que sí aplique.
6. Antes de reunirse con el profesor evaluado, el Comité Evaluador deberá discutir la evaluación, calcular el promedio de la evaluación y firmarla.
7. Procedimiento para la reunión de evaluación del Comité con el Profesor:
 - a. Lectura y análisis del documento Planificación del Tema a Evaluar, comentando con el profesor sus características.
 - b. En la fecha acordada, según la Parte I de este documento, el profesor:
 - I. Accede al Curso a través de la Internet
 - II. Presenta al Comité Evaluador el uso de las diversas herramientas que demuestran las afirmaciones y documentos de apoyo de la hoja de Planificación del Tema a Evaluar.
 - c. Este proceso debe suceder bajo mutuo acuerdo entre el profesor y el Comité Evaluador, tomando en cuenta las normas establecidas en el documento **Procedimientos y Funciones para Garantizar la Privacidad y Confidencialidad de las Telecomunicaciones en el Aprendizaje a Distancia** (memorando del 14 de enero de 2009), en el que literalmente se expone que “*La normativa universitaria **Normas para el Uso y Manejo del Correo Electrónico: I-1011-016R**, de 19 de mayo de 2015, como aplicación genuina de las leyes vigentes, debe aplicarse estrictamente en las comunicaciones electrónicas de los procesos académicos de enseñanza-aprendizaje.*”

*De manera particular, la aplicación de estas normas debe ser rigurosa en el aprendizaje virtual, ya que la utilización de las comunicaciones interpersonales constituye parte esencial del modelo didáctico. En consecuencia, **ninguna persona está autorizada a intervenir en dichas comunicaciones, salvo los directamente implicados: estudiantes y sus profesores***

Nota:

En el Comité Evaluador o de Evaluación de profesores que imparten cursos en línea debe haber por lo menos un profesor experto en aplicación de la tecnología de informática al aprendizaje en línea. De no ser posible, el Comité Evaluador, deberá asesorarse previamente con un profesor experto en educación a distancia. Esto no está en contraposición con lo estipulado en el *Manual de la Facultad* en el Inciso 1.10.3.1 Comités de Evaluación.

PARTE I. COORDINACIÓN DE LA EVALUACIÓN

Para coordinar los trabajos del Comité Evaluador, por favor, indique un mínimo de tres (3) opciones para seleccionar posibles fechas, horas, cursos y secciones en que desea ser evaluado.

FECHA	HORA	CURSO	SECCIÓN

Según la norma de selección del Comité de Evaluación de la Facultad, me interesa que el miembro variable de la facultad que me represente sea:
(Indique dos posibles candidatos. Del primer candidato estar disponible, se descarta el segundo automáticamente)

NOMBRE Y APELLIDOS DEL PROFESOR
1.
2.

Firma del profesor a ser evaluado

Fecha

PARTE II. PLANIFICACIÓN DEL TEMA A EVALUAR

Indique los objetivos a lograr en el tema, módulo, unidad o capítulo seleccionado:

Indique las estrategias de enseñanza que utiliza en el módulo, tema, unidad o capítulo. Incluya cualquier documento adicional utilizado que considere necesario para su evaluación y que no sea parte del diseño original:

Documentos que presenta el profesor evaluado para justificar el grado de cumplimiento de los criterios establecidos en este Instrumento de Evaluación:

Fecha, lugar y hora en que se visitará al profesor: _____

Firma del profesor a ser evaluado

Fecha

PARTE III. RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN

Instrucciones específicas para esta parte:

Esta sección se divide en cuatro (4) criterios generales que comprenden, a su vez 19 incisos específicos. Utilice la siguiente escala para evaluar todos los incisos en cada criterio específico:

4	El profesor demuestra que cumple <u>totalmente</u> con el criterio y no requiere recomendaciones correctivas.
3	El profesor demuestra que cumple <u>mayormente</u> con el criterio aunque requiere de alguna recomendación correctiva menor para que cumpla totalmente.
2	El profesor demuestra que cumple <u>satisfactoriamente</u> con el criterio y requiere varias recomendaciones correctivas para que cumpla totalmente.
1	El profesor cumple <u>deficientemente</u> con el criterio y requiere recomendaciones correctivas sustanciales.
0	El profesor <u>no cumple</u> con el criterio y requiere recomendaciones correctivas extraordinarias.
N/A	No se puede evaluar porque el criterio no aplica a la evaluación realizada.

CRITERIO I. DOMINIO DE LA DISCIPLINA Y SU RELACIÓN CON OTRAS ESFERAS DEL CONOCIMIENTO

- Mediante la interacción con los estudiantes, el profesor demostró conocimiento suficiente del tema evaluado.

Nota: El profesor puede mostrar evidencia de su conocimiento del tema evaluado y de la asignatura a través de sus explicaciones en correos electrónicos, orientaciones y aclaraciones en foros de debates, comentarios en trabajos corregidos, comentarios y análisis de trabajos de asignaciones, trabajos o ejercicios de evaluación, entre otros.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

2. Mediante la interacción con los estudiantes, el profesor integró conceptos o experiencias de otras disciplinas para enriquecer el tema evaluado.

Nota: Se trata de mostrar la transversalidad del conocimiento, relacionando el tema con otras áreas del conocimiento con ocasión de las interacciones con los estudiantes. El profesor propuso, si a su juicio aplica al tema evaluado, para su análisis o consideración: noticias, acontecimientos, problemas o experiencias reales o simuladas relacionadas con el tema evaluado. Esto puede tener lugar en el foro, en mensajes, actividades, asignaciones, enlaces a documentos, entre otros.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

3. El profesor resaltó la utilidad del tema para otros cursos o áreas del conocimiento.

Nota: Se trata de la aplicación útil de los conocimientos adquiridos para otros temas o áreas de conocimiento. El profesor puede evidenciar esto mediante el contenido temático, mensajes, foros de discusión, entre otros.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

4. El profesor facilitó que los estudiantes relacionen el tema con sus experiencias personales o el mundo del trabajo.

Nota: Siempre que aplique, el profesor promueve que los estudiantes aporten sus experiencias, analicen situaciones reales o simuladas y las compartan con las ideas desarrolladas y adquiridas en el aprendizaje.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

5. El profesor ejerció la docencia como un guía o facilitador de los estudiantes, mediante la comunicación e interacción con los mismos, así como en las diversas actividades docentes.

Nota: El profesor puede evidenciar esta función mediante las diversas actividades docentes y la frecuencia de sus interacciones en foros, mensajes, entre otros.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

6. En su interacción con los estudiantes, el profesor utilizó un lenguaje que corresponde con el nivel de los estudiantes en el curso.

Nota: Es un lenguaje útil, propio de la disciplina y eficaz para comprender los conceptos.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

7. El profesor promovió la comunicación e interacción estudiante-estudiante.

Nota: Este criterio se pone de manifiesto porque el profesor puede:

- Organizar actividades de comunicación
- Solicitar la participación de los estudiantes inactivos
- Animar los foros, debates y actividades similares
- Provocar reacciones e interacciones de los estudiantes, entre otras.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

8. El profesor fomentó la comunicación e interacción estudiante-profesor.

Nota: Este criterio se pone de manifiesto porque el profesor podría:

- Organizar actividades de comunicación
- Solicitar la participación de los estudiantes inactivos
- Animar los foros, debates y actividades similares
- Propiciar y facilitar las comunicaciones de los estudiantes con el profesor
- Provocar reacciones e interacciones con los estudiantes.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

9. El profesor planificó la distribución del tiempo de forma tal que los estudiantes pueden cumplir con los objetivos establecidos.

Nota: El profesor utiliza el calendario, o facilita a los estudiantes un plan de trabajo de acuerdo con el contenido temático del curso.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

10. El profesor informó a los estudiantes del tiempo estimado para responder a los mensajes, para informar sobre los resultados de los exámenes, asignaciones y otros trabajos corregidos; aunque el diseño del curso pueda incluir algo sobre esto.

Nota: El profesor utiliza anuncios, el correo electrónico y el prontuario para establecer las fechas y cumplir con los plazos establecidos.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

11. El profesor informó a los estudiantes de los resultados de las actividades realizadas por aquellos no más tarde de dos semanas de haber sido entregados durante el semestre o su equivalente en los diversos términos académicos. (Artículo II del *Reglamento General de Estudiantes*).

Nota: El profesor puede mostrar que utiliza anuncios, el correo electrónico o el registro de notas para establecer las fechas y cumplir con los plazos establecidos.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

12. El profesor respondió en el tiempo establecido, los mensajes, las preguntas y las consultas de los estudiantes, que se recibieron mediante el correo electrónico.

Nota: Con relación a los plazos establecidos, el tiempo de respuesta no debe superar dos días laborables.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

13. El profesor utilizó las herramientas disponibles en la plataforma y presentó el contenido del curso en forma organizada y coherente.

Nota: Este criterio se evaluará independientemente del diseño del curso. El profesor tiene libertad académica (Artículo 4.1 de la Parte IV del *Manual de la Facultad*) para reorganizar el curso de acuerdo a su experiencia y para el beneficio del estudiante.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

14. El profesor mantuvo un clima de confianza y respeto

Nota: En sus comunicaciones con los alumnos el profesor siempre es respetuoso, amable y facilita las tareas de aprendizaje de los estudiantes. El profesor puede evidenciar esto con mensajes de correo electrónico, mensajes en foros, debates, correcciones de trabajos, evaluaciones; en general, en todas sus comunicaciones con los estudiantes. En caso de haber surgido situaciones de conflicto real o aparente, el profesor pudo resolverlas en un clima de confianza, prudencia, serenidad y respeto.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

CRITERIO III. PROMOCIÓN DEL INTERÉS DEL ESTUDIANTE POR LA ASIGNATURA

15. El profesor facilitó la discusión para complementar, aclarar o enriquecer el tema.

Nota: El profesor promueve actividades de interacción sobre asuntos, experiencias o acontecimientos que ayuden al estudiante a interesarse por el tema.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

16. El profesor promovió la búsqueda de información o experiencias para enriquecer el conocimiento.

Nota: El profesor organiza foros, trabajos en equipo y otras actividades orientadas a la búsqueda e investigación de información por parte de los estudiantes en internet, Centro de Acceso a la Información (CAI) y cualquier otro recurso. Los estudiantes pueden debatir sobre estas informaciones para fortalecer y aumentar sus conocimientos individuales.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

17. El profesor fomentó el pensamiento crítico.

Nota: El profesor utiliza las herramientas interactivas disponibles en la plataforma para fomentar el pensamiento crítico de los estudiantes.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

CRITERIO IV. DESARROLLO Y USO DE MÉTODOS Y ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

18. El profesor aportó recursos de apoyo adicionales para enriquecer el tema evaluado.

Nota: Aparte de los materiales didácticos recogidos en el diseño del curso, el profesor aporta algún recurso adicional para enriquecer el contenido de la unidad (artículos, hipervínculos, vídeos, gráficos, entre otros).

Puntuación: _____

Comentarios: _____

19. El profesor utilizó diferentes recursos de enseñanza para facilitar el aprendizaje. Por ejemplo: trabajo colaborativo, vídeos, presentaciones, seminarios y conferencias a través de la web, entre otros.

Puntuación: _____

Comentarios: _____

Promedio General _____

Estoy de acuerdo con el resultado de esta evaluación: _____ SI _____ NO

Comentario del profesor evaluado, si alguno:

Firmas de los miembros del Comité de Evaluación

Firma del profesor evaluado

/ /

Fecha (Día, Mes, Año)